

Nadando contra la corriente: habilidades para la autodeterminación y estrategias de resistencia utilizadas por mujeres que han decidido no ser madres

Carolina Rojas-Madrigal, Universidad de Costa Rica

Resumen

En las sociedades pronatalistas, la decisión de no tener hijos-hijas-hijos genera un escenario cargado de conflictos. Este artículo explora cómo las mujeres que deciden no ser madres enfrentan hostilidad social y defienden su autonomía reproductiva a través de estrategias y tácticas de resistencia. Con este objetivo, se presentan los resultados de una investigación feminista, posicionada desde la teoría del punto de vista y la etnografía digital. La investigadora realizó entrevistas biográfico-narrativas a 16 mujeres que han decidido no tener prole provenientes de México, Guatemala, Costa Rica, Ecuador, Perú, España y el Reino Unido, todas integrantes de un grupo *childfree* de Facebook. Este estudio permite evidenciar que existe una tensión persistente entre la presión social ejercida sobre estas mujeres en sociedades pronatalistas y el ejercicio de su autonomía reproductiva. Esta tensión las impulsa a adoptar cuatro estrategias de resistencia: cuestionar la socialización y las expectativas sociales en torno a la maternidad; afrontar la presión social; asumir una identidad transgresora y proyectar un futuro positivo. Cada una de estas estrategias implica tácticas específicas utilizadas por las participantes. Este artículo destaca las conexiones entre estas estrategias, sus tácticas y las habilidades para la autodeterminación involucradas.

Palabras clave: mujeres sin descendencia, pronatalismo, autonomía reproductiva, habilidades para la autodeterminación, resistencia

INTRODUCCIÓN

Este artículo examina cómo las mujeres sin hijos-hijas-hijos mantienen su autonomía reproductiva a pesar de la hostilidad social. Explora diversas estrategias, tácticas y habilidades empleadas por estas mujeres, las cuales desarrollan y mejoran a lo largo de sus vidas. La investigación presentada aquí se centra en la siguiente pregunta: ¿Cómo experimentan agresiones las mujeres que optan por no ser madres y participan en grupos de personas *childfree* en Facebook, y qué estrategias de resistencia utilizan para defender su autonomía reproductiva?

Las mujeres que eligen no tener prole a menudo son invisibilizadas en la publicidad, retratadas negativamente en los medios y producciones cinematográficas (Turnbull, Graham y Taket, 2016; Archetti, 2019), y son objeto de estigmatización y exclusión en sociedades pronatalistas (Turnbull, Graham y Taket, 2016; Yeshua-Katz, 2018; Harrington, 2019). Dada la oposición que enfrentan debido a su decisión, defender su autonomía reproductiva es un desafío constante (Penney, 2022). En este contexto, las estrategias de resistencia se vuelven vitales. Investigaciones previas han identificado diversas formas de describir la resistencia frente a la presión social entre quienes han decidido no tener hijos-hijas-hijos. Han sido llamadas como estrategias (Hayfield et al., 2019), estrategias de resistencia (Saha, 2016; Morison et al., 2016), estrategias de afrontamiento (Muñiz y Ramos, 2019), prácticas de resistencia (Gómez y Guerrero, 2018) y técnicas para sobrellevar la presión social (Park, 2002).

Las estrategias pueden ser individuales, colectivas o ambas. Este artículo se enfoca en decisiones y acciones a nivel personal. Para ello, presento un diálogo entre las habilidades para la autodeterminación o agencia propuestas por la filósofa Diana Meyers (1989, 2001, 2014) y las estrategias y tácticas de resistencia empleadas por mujeres procedentes de seis países iberoamericanos. Los datos se recopilaron y analizaron mediante una etnografía digital feminista. Como resultado de esta investigación publiqué previamente un artículo, en el cual describo la presión social que enfrentan estas mujeres. Esta presión es ejercida por amistades, colegas e incluso personas conocidas, como han señalado otros estudios (Ávila, 2004; Muñiz y Ramos, 2019; Penney, 2022). En el artículo mencionado también clasifiqué las formas de agresión —siguiendo el concepto de Barbara Krahe (2021)— sufridas por estas mujeres como una forma de castigo (Rojas-Madrugal, 2023). Además, la investigación incluyó una segunda fase de observación participante dentro de dos grupos *childfree* de Facebook; sin embargo, los resultados de la observación no forman parte de este trabajo.

Es crucial aclarar que mi objetivo no es sugerir que las mujeres madres carecen de autonomía reproductiva. En este contexto, la autonomía no se define por el acto de procrear; más bien, es una dimensión compleja en la vida de una mujer, especialmente por el impacto significativo que esta decisión tiene en su historia personal. Por lo tanto, mi enfoque en este artículo es resaltar las experiencias de las mujeres que eligen no tener hijos-hijas-hijos, ya que su ruptura con las expectativas reproductivas constituye una transgresión, la cual discutiré en detalle más adelante. Establecido esto, presento el marco teórico, el enfoque metodológico empleado, para posteriormente compartir los resultados y algunas ideas finales.

MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL: DECIDIR NO SER MADRE Y SU RELACIÓN CON LA AUTONOMÍA REPRODUCTIVA

La decisión de no gestar ni criar implica una carga biográfica para las mujeres. Es tanto histórica como social, ya que representa una transgresión al binomio mujer-madre (Ávila, 2005; Gómez y Guerrero, 2018), un constructo desarrollado a lo largo de los siglos con el propósito de controlar la reproducción femenina. Este control se ha ejercido de diversas maneras: mediante la violencia, como la persecución de mujeres con conocimientos sobre anticoncepción en la Edad Media, tachándolas de "brujas" (Federici, 2013); a través de la organización social del trabajo de cuidado, promoviendo la división sexual del trabajo basada en diferencias biológicas; y mediante constructos ideológicos, como la naturalización de la maternidad con la propagación del "instinto maternal" (Badinter, 1981).

El binomio mujer-madre ha sido reforzado por el pronatalismo, definido como “una postura actitudinal que favorece y fomenta la procreación, y apoya políticas y prácticas que construyen y veneran la maternidad como el sine qua non de la feminidad” (Gotlib, 2016, 331). Esta ideología está sustentada por una lógica sexista que asigna a las mujeres roles primarios relacionados con la gestación y la crianza, y se ve reforzada por discursos religiosos conservadores que respaldan la estructura familiar heteronormativa. Como señalan Samuel Perry et al. (2022), el pronatalismo está fundamentalmente arraigado en ideologías caracterizadas por el autoritarismo, el sexismo, el conservadurismo y el nacionalismo.

Los medios de comunicación populares —incluyendo películas, revistas, noticias y anuncios— exacerban el discurso pronatalista al presentar la maternidad como la principal fuente de realización para las mujeres. Diana Meyers (2002) sostiene que se ha construido un sistema representacional en el que la feminidad se subsume bajo la maternidad, resultando en la idealización de la figura materna (por ejemplo, las imágenes Marianas). Ella denomina a este discurso pronatalista como "matergino-idolatría" (48).

La ideología pronatalista y la matergino-idolatría afectan a las mujeres que deciden no ser madres en diversos contextos culturales, quienes con frecuencia son estigmatizadas como poco femeninas (Ruegamer y Dziengel, 2022), inmaduras, incompletas (Ávila, 2005), fracasadas (Gotlib, 2016), egoístas (Peterson, 2015), perezosas, raras (Martínez y Andreatta, 2015), e incluso como odia niños (Saha, 2016). Como resultado, las mujeres que eligen no tener hijos-hijas-hijos a menudo navegan en un entorno social hostil por sus decisiones reproductivas.

A pesar de la prominencia de los discursos pronatalistas y de los esfuerzos de los grupos conservadores por limitar el control de las mujeres sobre sus propios cuerpos, existe un cuestionamiento y resistencia significativos desde el activismo feminista y la investigación académica. En consecuencia, ha sido posible historizar la maternidad y se han llevado a cabo acciones colectivas para garantizar los derechos sexuales y reproductivos. Además, examinar cómo se ha ejercido el control sobre los cuerpos de las mujeres ha permitido conceptualizar la maternidad como un constructo social (Palomar, 2004) que es "tanto la fuente como el efecto del género" (Palomar, 2005, 36).

En este contexto, la autonomía reproductiva de las mujeres se posiciona como un tema relevante. Pero ¿por qué centrarse en la autonomía en lugar de la libertad reproductiva?

Porque las decisiones reproductivas no se toman dentro de un marco que permita la libertad de la elección. Como señalan Dorothy Roberts (2007) y Orna Donath (2016), estas decisiones se toman en un contexto plagado de normas morales, discriminación y presiones sociales, moldeado por políticas reproductivas que limitan las opciones disponibles. Por ello, es más adecuado hablar de autonomía reproductiva, ejercida dentro de un contexto sociohistórico y un espectro limitado de opciones (Álvarez, 2015). Estas opciones están además configuradas por sistemas de desigualdad basados en clase, raza, etnia, edad, condición de discapacidad, origen geográfico y religión (Viveros, 2016). También están entrelazadas —como indica Patricia Rodríguez (2015)— con la opresión histórica de las mujeres como género y el consecuente interés en regular y controlar la sexualidad femenina. No es lo mismo que una mujer ejerza su autonomía reproductiva hoy que hace un siglo. Del mismo modo, es diferente ejercerla dentro de los límites de un Estado que prohíbe y criminaliza el aborto en comparación con uno que lo legaliza y ofrece condiciones seguras para su práctica. Aunque la disponibilidad legal e institucional puede restringir o ampliar los márgenes para ejercer la autonomía reproductiva, todas las mujeres, en mayor o menor medida, enfrentan sus decisiones dentro de un marco de presión social impuesto por normas heteronormativas y familistas.

Dado que la autonomía reproductiva se ejerce dentro de un marco histórico, geográfico, político, económico, cultural, legal y social, es fundamental estudiar cómo las mujeres que deciden no ser madres logran resistir y sostener sus decisiones, incluso cuando esto implica ir contra corriente. ¿Qué es la autonomía y cómo se ejerce? Diana Meyers (2014) argumenta que el ejercicio de la autonomía no puede medirse en una escala que evalúe qué tanto se ajustan las decisiones y acciones de una persona a las normas sociales. Más bien, debe basarse en si una persona expresa sus deseos, necesidades y valores distintivos —su identidad, autenticidad y unicidad— a lo largo del proceso. La autonomía no se determina por los resultados (por ejemplo, si una mujer decide ser madre), sino por el proceso de toma de decisiones y su puesta en práctica. La teoría de Meyers enfatiza que las personas autónomas hacen uso de un repertorio de habilidades agénticas o para la autodeterminación, en sus decisiones y acciones cotidianas:

La persona autónoma es un sujeto en evolución—un sujeto que está a cargo de su vida dentro de los límites de una descifrabilidad introspectiva imperfecta y de relaciones sociales, aunque de alguna manera intrusivas (o francamente perjudiciales); un sujeto que modela su autoimagen y da forma a su propia historia mediante un proceso de autodescubrimiento, autodefinition y autodirección. (2001, 744)

Meyers (2001) sostiene que las habilidades agénticas son vitales en el proceso de autodeterminación, requiriendo práctica para desarrollarse y coordinarse eficazmente. El uso regular de estas habilidades permite a las mujeres aplicarlas durante procesos críticos de toma de decisiones o cuando perciben que algo no está bien en sus vidas. Dominar estas habilidades puede hacer que las mujeres sean menos propensas a someterse a prácticas opresivas y más interesadas en unirse a otras por una causa común (Meyers, 2014). Las habilidades, según la autora, son las siguientes (Meyers, 2014, 121):

1. Habilidades de introspección que sensibilizan a las personas sobre sus sentimientos y deseos, les permiten interpretar su experiencia subjetiva y les ayudan a juzgar la precisión de su autocomprensión.

2. Habilidades de comunicación que permiten aprender de las percepciones, conocimientos, ideas, consejos y apoyo de las demás.
3. Habilidades de memoria mediante las cuales las personas recuerdan experiencias relevantes de sus propias vidas, así como aquellas relatadas por conocidos o conocidas o encontradas en literatura u otras formas de arte.
4. Habilidades de imaginación que facultan a las personas a visualizar opciones factibles, imaginar concepciones de sí mismas a las que podrían aspirar y prever cursos de acción que podrían seguir.
5. Habilidades analíticas y de razonamiento que capacitan a las personas para evaluar los méritos relativos de diferentes concepciones de lo que podrían ser y las direcciones que podrían seguir.
6. Habilidades de autocuidado para asegurar el equilibrio físico y psicológico a pesar de errores y contratiempos. Estas generan una valía general de las autocomprensiones y esfuerzos, de tal forma que las personas puedan salir adelante cuando se encuentran insatisfechas con la dirección que ha tomado su vida.
7. Habilidades de voluntad que permiten a las personas resistir la presión y no capitular ante las convenciones, manteniendo así el compromiso con sus valores y metas.

Al examinar las estrategias y tácticas de resistencia, este artículo busca comprender cómo las mujeres que eligen no ser madres sostienen sus decisiones reproductivas y cómo estas decisiones se apoyan en las habilidades antes mencionadas.

METODOLOGÍA

En la investigación feminista es esencial producir conocimiento que permita cuestionar y transformar las desigualdades de género. Este estudio define el problema, los objetivos, el enfoque metodológico y los instrumentos desde una perspectiva feminista que aboga por la autonomía reproductiva de las mujeres, tomando como base la teoría del punto de vista, que enfatiza la generación de análisis críticos basadas en un conocimiento situado y propositivo (Harding, 2009; Silvestre, López y Royo, 2020). La teoría del punto de vista facilitó una reflexión continua sobre los postulados feministas base de esta investigación y su relación con la recopilación, interpretación y comunicación de los hallazgos. La autocrítica también fue crucial en este estudio para evitar, como señala Barbara Biglia (2014), caer en la suposición de que el conocimiento feminista se produce simplemente por la posición de la investigadora.

Para explorar las experiencias de las mujeres en la red social Facebook, la etnografía digital resultó ser un método valioso, que conllevó un contacto mediado por tecnología en un espacio digital compartido, donde interactué con las participantes en entornos en línea (Pink et al., 2016; Hine, 2017). Realicé la etnografía digital en tres grupos *childfree* en la plataforma, para lograr una comprensión inmersiva de sus interacciones y documentar la cultura única que surge en línea. Esto fue facilitado por lo que Hine (2017) describe como copresencia, lograda mediante una participación regular en cada grupo, incluyendo la lectura de publicaciones, reacciones, comentarios y seguimiento de discusiones. Estos grupos funcionan como centros para compartir historias y experiencias relacionadas con las presiones sociales que enfrentan

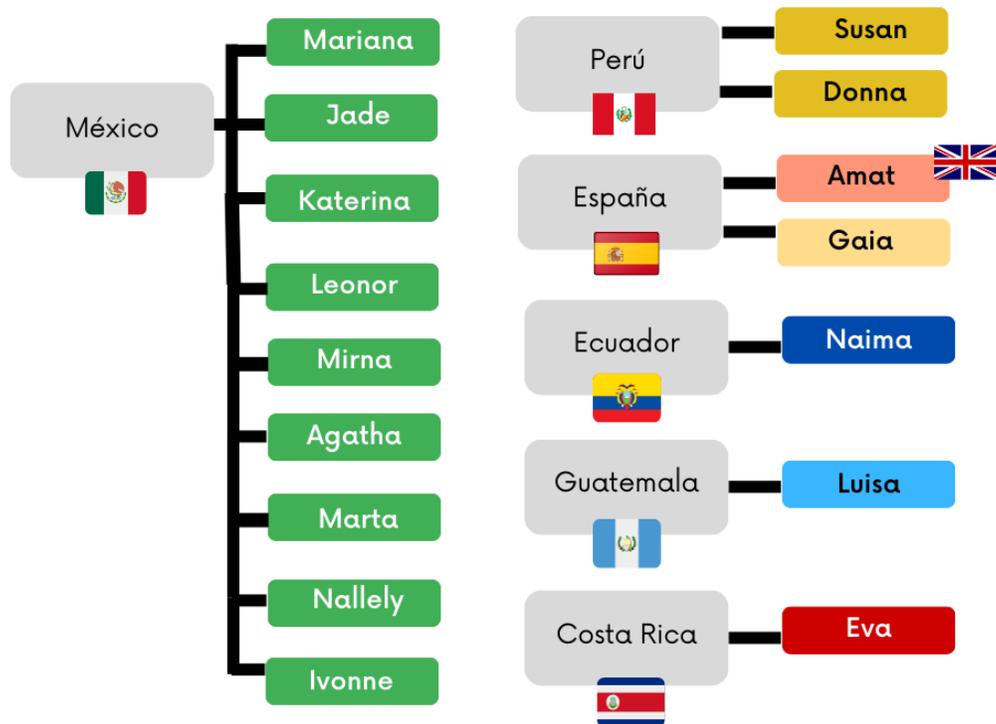
las personas sin hijos-hijas-hijos, validando su estilo de vida y explorando formas de resistir al pronatalismo. Dado su propósito, cada uno de estos grupos puede clasificarse como un "grupo de apoyo en línea" (Hine, 2017, 323). Aunque este trabajo se centra más profundamente en las entrevistas realizadas con mujeres participantes en uno de los grupos, una descripción y análisis detallado de los *posts* puede encontrarse en otras publicaciones que he hecho sobre este tema.

A las entrevistadas las contacté en uno de los grupos Facebook, compuesto exclusivamente por mujeres que han optado por no ser madres. Dado el origen geográfico de las integrantes del grupo, todas las interacciones se realizaron en español. Aunque el grupo es privado, su existencia es públicamente visible, pero solo las integrantes pueden acceder a su contenido. Al momento de las entrevistas, el grupo contaba con 9,134 participantes. Al ser parte del grupo y de la población, pude conectar con las mujeres mediante la publicación de un mensaje en el *feed* expresando mi interés en realizar entrevistas. Como respuesta a este mensaje cincuenta y un mujeres manifestaron interés en participar. Luego me puse en contacto con cada una de ellas, solicitando sus direcciones de correo electrónico para proporcionarles más información sobre el estudio y enviarles el consentimiento informado. Finalmente, dieciséis mujeres completaron el proceso de consentimiento y continuaron comunicándose conmigo a través de Messenger y correo electrónico para coordinar las entrevistas. Todas las sesiones se realizaron de manera virtual mediante Skype o Google Meet. Utilizar estas plataformas de comunicación en línea fue muy útil porque, como señalan Adolfo Estalella y Elisenda Ardévol, realizar investigaciones a través de medios virtuales permite "acceder a realidades que serían extremadamente difíciles, inaccesibles o imposibles si estas tecnologías no mediaran en el proceso" (2011, 96). En otras palabras, sin las entrevistas electrónicas, no habría sido posible llegar a mujeres de siete países diferentes debido a mis limitaciones de tiempo y recursos.

El trabajo con estas mujeres lo hice mediante entrevistas biográfico-narrativas, que promueven un enfoque dialógico entre la entrevistadora y la entrevistada, permitiendo que la entrevistada —tras aceptar el tema— co-construya una narrativa durante el intercambio (Bolívar, 2012). Las entrevistas proporcionaron información sobre fragmentos de las historias de vida de estas mujeres.

Esta conjunción de la teoría del punto de vista feminista con la etnografía digital y las entrevistas biográfico-narrativas requirió una revisión minuciosa de los requisitos éticos, siguiendo pautas similares de investigaciones previas (Allen, 1996; Astudillo-Mendoza, Figueroa-Quiroz y Cifuentes-Zunino, 2020). Manteniendo una postura transparente respecto a mi identidad e intenciones como investigadora, invité a las participantes a participar de manera voluntaria. Las dieciséis participantes completaron el proceso de consentimiento informado en línea, durante el cual fueron informadas detalladamente sobre cómo manejaría los datos. Además, cada participante eligió un nombre ficticio (ver figura 1), y tomé todas las medidas necesarias para proteger su identidad física y en línea.

Figura 1: País de origen de las participantes



Después de realizar las entrevistas las transcribí textualmente. La información la procesé mediante un análisis temático, cuya codificación permitió clasificar los datos en "unidades de significado" (McAllum et al., 2019, 5) utilizando nodos en el software NVIVO. Posteriormente, implementé un segundo nivel de codificación que requirió "rondas extensivas de (re)categorización para crear categorías que integren adecuadamente los códigos" (McAllum et al., 2019, 5). A lo largo de este proceso, identifiqué códigos relacionados con la presión social y la resistencia y, posteriormente, establecí categorías que permitieron identificar formas específicas de resistencia y habilidades asociadas. Finalmente, transformé estas categorías en temas (McAllum et al., 2019), facilitando la descripción y reflexión sobre las estrategias, tácticas y habilidades.

Un punto metodológico significativo es que, aunque el instrumento de entrevista incluyó preguntas sobre la resistencia ejercida para sostener la autonomía reproductiva, no planteé preguntas que verificaran directamente el uso de las habilidades propuestas por Meyers. En cambio, las preguntas fueron amplias y abiertas. Por ejemplo: ¿Qué estrategias has usado para mantener tu decisión a pesar de la presión social? Con base en las respuestas, pude concluir que muchas de las reflexiones y acciones de estas mujeres están relacionadas con las habilidades que han desarrollado a lo largo de sus vidas. Mi intención nunca fue forzar las respuestas para ajustarlas a la teoría; sin embargo, después del proceso de codificación, las correspondencias entre las narrativas y las referencias teóricas se hicieron evidentes.

De las dieciséis mujeres que participaron en el estudio la mayoría proceden de México. Esto se debe a que el grupo de Facebook está compuesto principalmente por mujeres de este país, lo cual puede atribuirse a su densidad poblacional. La selección de las entrevistadas fue aleatoria: fueron las mujeres que respondieron a mi publicación expresando interés en participar, quienes luego contestaron a mis mensajes de seguimiento y completaron el consentimiento informado. De todas las entrevistadas, solo una —Amat— no reside en su país de origen.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al visualizar la trayectoria de vida de las mujeres entrevistadas, resulta evidente que la decisión de no ser madre se manifiesta de diferentes maneras. Algunas entrevistadas —Mirna, Amat, Susan y Eva— la identificaron como una decisión de su infancia; otras —Mariana, Jade, Luisa, Katerina, Leonor y Agatha— la ubicaron en su adolescencia; y para otras —Ivonne, Nallely, Gaia, Marta, Donna y Naima— fue una decisión de la adultez. Para algunas, el rechazo a la crianza se hizo evidente en sus juegos infantiles, mientras que, para otras, la decisión fue moldeada por numerosas experiencias de vida:

No todas tomamos la decisión desde pequeñas (...) en lo personal a mí me llevó la vida (...) te digo yo de pequeña de adolescente decía a los 24 ya estoy casada y tengo hijos como mi mamá, ese era mi ideal de vida, porque era lo que yo veía desde pequeña con mis primas, con todas las mujeres a mi alrededor (...) entonces llegó el punto en el que ni siquiera quise estudiar una carrera universitaria porque no le hallaba sentido, pero conforme fui creciendo, fui conociendo personas, fui saliendo, fui conociendo lo que podía hacer yo sola y eso fue lo que me llevó a decidir ¿sabes qué? no quiero hijos. (Ivonne, en conversación con la autora, 21 de marzo, 2021).

Las palabras de Ivonne ilustran el impacto profundo del pronatalismo y la maternidad-idolatría en las mujeres, destacando cómo el matrimonio heterosexual y la procreación son percibidos a menudo como ideales de vida y expectativas impuestas por las normas sociales. Como observan Helen Peterson y Kristina Engwall, “las normas pronatalistas incluyen el deseo de procrear como el orden natural de las cosas, y el ser madre como el cumplimiento del destino biológico” (2019, 386). Esto está indudablemente relacionado con el contexto cultural de las participantes del estudio, caracterizado por narrativas que refuerzan estructuras familiares tradicionales y valores heteronormativos, al tiempo que rechazan cualquier ruptura con el mandato de la maternidad. En España, a pesar de los avances en derechos reproductivos, persisten actitudes pronatalistas, y las mujeres que optan por no ser madres enfrentan una considerable presión social y estereotipos. Se les etiqueta como improductivas, egoístas, irresponsables e incompletas (Miguel, 2019). De manera similar, las mujeres sin hijos-hijas-hijos en América Latina experimentan estigmatización, siendo percibidas como inmaduras, incompletas, irresponsables y egoístas (Ávila, 2005; Mandujano-Salazar, 2021). Estas mujeres soportan un escrutinio social persistente y cuestionamientos respecto a su decisión (Muñiz y Ramos, 2019) debido a la normalización de la maternidad.

Este contexto explica porque en sus biografías las entrevistadas presentan momentos de ambivalencia y un arduo proceso de reflexión al enfrentar la presión social asociada con desafiar el mandato procreativo. El análisis de estas biografías me permitió trazar una

relación entre las estrategias de resistencia, sus tácticas y las habilidades de autodeterminación. A través de los hallazgos, clasifiqué cuatro estrategias. En cada estrategia presento la relación con investigaciones previas, pero con dos contribuciones novedosas: primero, detallando las tácticas utilizadas por las participantes en cada estrategia, y segundo, relacionando los resultados con las habilidades propuestas por Meyers (2014).

Antes de describir las estrategias, tácticas y habilidades en detalle, la siguiente tabla contiene un resumen del orden y relaciones que establecí entre ellas:

| Estrategias | Tácticas | Habilidades agénticas |
|---|---|--|
| Cuestionar la socialización y las expectativas sociales sobre la maternidad | Conciencia sobre la socialización y presión social | Memoria, introspección, analíticas y de razonamiento |
| | Visión reflexiva de la maternidad | Memoria, analíticas y de razonamiento, comunicación |
| | Validación del deseo de no ser madre | Imaginación, introspección, analíticas y de razonamiento |
| Afrontar la presión social | Uso del humor y el sarcasmo | Autocuidado |
| | Evitar situaciones incómodas | Autocuidado |
| | Exigir respeto | Voluntad |
| | Articular los beneficios de no tener hijos-hijas-hijos | Memoria, imaginación, analíticas y de razonamiento |
| Asumir la identidad transgresora | Buscar apoyo en redes sociales | Autocuidado, comunicación |
| | Reconfigurar la transgresión | Voluntad, introspección |
| Proyectar un futuro positivo | Cuestionar amenazas de futuro | Memoria, voluntad, analíticas y de razonamiento |
| | Enfocarse en metas, sueños y proyectos personales | Imaginación |
| | <i>Otras mujeres sin prole me inspiran y me dan fortaleza</i> | Memoria, introspección |

Primera estrategia: cuestionar la socialización y las expectativas sociales sobre la maternidad

Esta estrategia refleja la capacidad de las participantes para reconocer que su socialización ha sido moldeada por el mandato procreativo. Los datos muestran que, a partir de sus reflexiones, logran diferenciar entre sus propios deseos y las expectativas sociales relacionadas con la maternidad. Esta conciencia les permite identificar momentos en los que son objeto de presión social. Gallardo Muñiz y María Elena Ramos Tovar (2019) también identificaron esta estrategia en su investigación, vinculándola con una redefinición de la educación hacia la maternidad, que permite diferenciar entre imposiciones sociales y deseos personales.

Identifiqué tres tácticas dentro de esta estrategia: la conciencia sobre la socialización y la presión social; una visión reflexiva de la maternidad y la validación del deseo de no tener hijos-hijas-hijos.

En la primera táctica, las entrevistadas reflexionan sobre cómo llegaron a entender que la sociedad socializa y presiona a las mujeres hacia la maternidad. Para ello, emplean habilidades de memoria que les ayudan a analizar retrospectivamente sus biografías en función de su decisión de no procrear ni criar (Meyers, 2014):

(...) fue durante mi primer año de preparatoria, yo tenía 15 años y precisamente en clase de Psicología, un profesor (...) quiso hacer un debate sobre cuando queremos ser madres o padres, y saqué el tema, yo fui la única que comentó que la verdad se nos enseña a querer ser padres. (Leonor, en conversación con la autora, 13 de marzo, 2021)

Asimismo, las participantes usan habilidades de introspección para confrontar emociones, deseos, proyectos, percepciones y su autoconcepto (Meyers, 2014) en relación con su decisión. También emplean habilidades analíticas y de razonamiento para evaluar críticamente la socialización y los mandatos patriarcales:

Estamos en una época un poco machista sorprendentemente, se espera que las mujeres sean las mejores madres, las mejores profesionales, las mejores todo y no se llega a todo, es una exageración, me parece diabólico la verdad todo lo que se le pide a la mujer hoy en día, tú puedes tenerlo todo ¿quieres? ¿de verdad quieres tenerlo todo? (Gaia, en conversación con la autora, 4 de marzo de 2021)

En la segunda táctica, que corresponde a desarrollar una visión reflexiva de la maternidad, las participantes utilizan habilidades de comunicación, memoria, análisis y razonamiento para presentar una perspectiva realista sobre la gestación y la crianza. Meyers (2014) señala que las habilidades de comunicación ayudan a las personas a obtener información relevante al escuchar a otras, captar conocimientos, buscar consejos y obtener apoyo. Esto se ejemplifica en el relato de Naima, quien cuenta la perspectiva de su madre y abuela sobre la crianza:

(...) ellas me dicen “o sea, esto es duro, te va a sacar el aire si es que decides hacerlo, pero te recomendaría que no” y creo que en esos consejos les escucho un poco de “hubiese querido que me lo dijeran a mí también”. (Naima, en conversación con la autora, 20 de febrero, 2021)

Naima también utiliza habilidades de memoria, similares a Agatha, quien, como se ilustra en la siguiente cita, emplea estas habilidades junto con habilidades analíticas y de razonamiento:

(...) está documentado, tanto de presentar problemas de hipertensión y el riesgo de morir por preeclampsia principalmente o eclampsia que son como las complicaciones que se presentan de presión arterial en el embarazo, es muy es muy elevado (Agatha, en conversación con la autora, 27 de febrero, 2021)

La tercera táctica es la validación del deseo de no tener hijos-hijas-hijos, incluso cuando contradice las expectativas sociales. Para este propósito, las participantes utilizan habilidades de imaginación (Meyers, 2014) para proyectar su futuro y visualizar cuidadosamente cómo sería su vida como madres, considerando sus circunstancias actuales. Además, emplean habilidades de introspección, análisis y razonamiento:

Lo que sí que tengo muy claro es que yo sería más feliz si fuese madre, sé que querría a mis hijos, eso no lo dudo, no lo pongo en duda, pero sé que perdería en calidad de vida y sé que el proyecto que yo quiero para mi vida es incompatible con tener hijos y no me avergüenza decirlo tampoco. (Amat, en conversación con la autora, 19 de febrero, 2021)

(...) relacionamos mucho la parte de maternidad con solamente la etapa de la niñez o sea siempre pensamos soy mamá y pensamos en lactancia o en niños pequeños, o sea no consideramos que van a crecer, que también van a estar adolescentes y que también van a ser adultos y que también van a tener una vida. (Eva, en conversación con la autora, 25 de marzo, 2021)

Segunda estrategia: afrontar la presión social

Varios estudios confirman el impacto de la presión social en las mujeres que deciden no ser madres (Park, 2002; Gotlib, 2016; Saha, 2016; Muñiz y Ramos, 2019; Hayfield et al., 2019; Penney, 2022). Estos estudios presentan diferentes formas de afrontar la presión, a menudo denominadas estrategias o prácticas de resistencia. En esta investigación, afrontar la presión social la considero una estrategia compuesta por cuatro tácticas, que varían dependiendo de las situaciones específicas que enfrentan las mujeres. Estas tácticas incluyen el uso del humor y el sarcasmo, evitar situaciones incómodas, exigir respeto y articular los beneficios de no tener hijos-hijas-hijos.

El uso del humor y el sarcasmo ha sido identificado como una estrategia por Dipabali Saha (2016) y Muñiz y Ramos (2019). Para las participantes, este enfoque sirve como una forma de responder cuando se les pregunta por qué no quieren tener hijos-hijas-hijos:

Yo creo que depende mucho de la persona, si tengo un grado de confianza me río o saco algún chiste o cambio el tema. (Marta, en conversación con la autora, 25 de febrero, 2021)

El uso del humor y el sarcasmo implica habilidades de autocuidado (Meyers, 2014). Estas habilidades son una fuente de autovalidación y permiten a las mujeres mantener su bienestar emocional frente a la presión social.

La segunda táctica, evitar situaciones incómodas, también está relacionada con las habilidades de autocuidado, ya que sirve como una forma de protección para estas mujeres. Optan por no exponerse y mantener sus ideas en privado para evitar ser atacadas. Amanda

Penney (2022) considera esto como un método de autopreservación para afrontar los juicios sobre su decisión de no tener hijos-hijas-hijos:

(...) yo más que todo soy evasiva para protegerme, porque la gente es muy cruel con la gente que no quiere tener hijos. (Susan, en conversación con la autora, 7 de febrero, 2021)

La siguiente táctica, exigir respeto, es una forma más directa para enfrentar la presión social. Implica hablar en defensa de su autonomía reproductiva y detener temporalmente la presión excesiva en ciertos entornos. Esto está conectado con las habilidades de voluntad (Meyers, 2014), ya que implica expresar autodeterminación y dirección propia:

(...) No sé si en todas partes, pero Perú como que se maneja mucho de no decir esto para que no lo tomen así o lo tomen así y yo no soy así, mi mamá me dice que me falta mesura, sí, puede ser, pero yo prefiero decir las cosas como son, que después enrollarme en mis mentiras para aparentar o ser alguien que no soy. (Donna, en conversación con la autora, 21 de febrero, 2021)

Finalmente, articular los beneficios de no tener prole está asociado con habilidades de memoria, imaginación, análisis y razonamiento (Meyers, 2014), ya que las mujeres entrevistadas reflexionan constantemente sobre las implicaciones de la maternidad. Para algunas, tener hijos-hijas-hijos es complejo debido a preocupaciones ambientales; mencionan problemas de sobrepoblación y agotamiento de recursos, alineándose con los hallazgos de Saha (2016). Para otras, el análisis se enfoca más en aspectos cotidianos, como la disponibilidad de tiempo y las condiciones económicas:

Yo he trabajado como desde los 15 años (...) en los trabajos entre compañeras dicen “es que mis hijos hicieron esto y aquello y para rematar mi esposo también es otro niño” Entonces creo que las mujeres sufrimos demasiado, demasiado, y (...) yo siento que un niño no ayuda mucho a que tu vida sea más amena, a dejar de sufrir, siento que principalmente las mujeres sufrimos más como madres porque tienes que hacer mil cosas y no tienes tiempo para ti. (Mariana, en conversación con la autora, 27 de febrero, 2021)

Tercera estrategia: asumir la identidad transgresora

Al nadar contra la corriente y romper con el mandato reproductivo, las mujeres que deciden no ser madres ocupan lo que Anna Gotlib (2016) ha denominado un espacio liminal:

Estar en lo liminal es estar en el intermedio: ser visible e invisible; hablar, pero no necesariamente ser entendida; existir dentro de una comunidad, pero no necesariamente ser parte de ella. Las cargas que llevan las mujeres que deciden no ser madres las ubican en una posición única dentro de la interseccionalidad de opresiones sociales y políticas: independientemente de lo que hagan, esta única elección inevitablemente las define como transgresoras a los ojos de los demás, y debido a que esta transgresión no puede ser deshecha por ningún otro acto (excepto la maternidad misma), las marca como liminales de forma permanente e irrevocable, en la periferia de los espacios morales cuyo lenguaje ya no parecen hablar. (342)

Sin embargo, los datos de las entrevistas revelaron que las mujeres no permanecen aisladas en este espacio invisible y opresivo. En su lugar, emplean dos tácticas: buscan apoyo en redes sociales que fomentan un sentido de pertenencia en lugar de separación y reconfiguran la noción de transgresión.

El apoyo en redes puede encontrarse en el círculo inmediato, como en el caso de Eva, o en redes virtuales, como describe Jade respecto a los grupos *childfree* de Facebook. En ambos casos, las habilidades de comunicación (Meyers, 2014) son esenciales para reunir apoyo de los demás:

Soy hija única y mi familia extendida son solo 5 primas y 1 primo, el mayor ya decidió hacerse una vasectomía, luego mi prima A no quiere tener hijos y mi prima S tampoco quiere, así que cuando estamos en reuniones familiares o fiestas es muy bonito porque todos somos adultos y podemos hablar de lo que queramos. (Eva, en conversación con la autora, 25 de marzo de 2021)

Pues me siento como que entendida en esos grupos (...) me siento bien de saber que no soy la única mujer que no necesita o que no quiere ser madre y que no por eso dejamos de ser o somos menos mujeres. (Jade, en conversación con la autora, 18 de febrero, 2021)

La segunda táctica, reconfigurar la transgresión, implica narrativas que se desvían de las normas sociales. En lugar de aceptar la posición marginada que se les asigna, redefinen sus identidades.

Yo creo que la maternidad no es instintiva, entonces nunca me he visto siendo mamá, no puedo extrañar algo que no tengo, entonces por mí estoy bien, estoy completa, no necesito hijos, no me veo con hijos. (Luisa, en conversación con la autora, 12 de marzo, 2021)

Cuarta estrategia: proyectar un futuro positivo

Las mujeres entrevistadas han desarrollado tácticas para contrarrestar los mensajes negativos que reciben, como cuestionar las amenazas de futuro, enfocarse en metas y proyectos personales, y buscar inspiración en otras mujeres sin descendencia:

Muchas veces escucho “ay pero si no tienes hijos ¿quién te va a cuidar cuando seas mayor?” y a mí ese es un comentario que me duele muchísimo (...) bueno para empezar tener hijos con esa mentalidad es muy egoísta (...). Y desgraciadamente pues tener hijos no te garantiza que te cuiden en el futuro. (Amat, en conversación con la autora, 19 de febrero, 2021)

Finalmente, encuentran inspiración en mujeres que viven vidas plenas sin ser madres:

(...) tengo una tía muy mayor que tendrá ahora 75 años 80 casi (...) su vida es ayudar a la gente, clases gratuitas de 1000 cosas, mucho voluntariado y en su casa siempre hay muchas personas y es increíble, porque ya te digo es soltera y sin hijos y nunca le ha faltado de nada, ni cariño ni compañía (Gaia, en conversación con la autora, 4 de marzo, 2021)

(...) hace muchísimos años mi papá tuvo una novia (...). Ella es... o sea yo siempre la he visto con mucha admiración (...) Estudió, se graduó, trabaja, viaja, tiene su pareja y todo, yo creo que ella me inspiró mucho, porque yo en ella veo... veo libertad y es así como que eso es lo que yo aspiro, a vivir mi vida en libertad y en calma. (Naima, en conversación con la autora, 20 de febrero, 2021)

Los hallazgos indican que las mujeres entrevistadas han desarrollado diversas estrategias para enfrentar el pronatalismo. Aunque estas estrategias y tácticas no se utilizan de manera planificada o estructurada, el análisis de datos me permitió delinear la relación entre estrategias, tácticas y habilidades, contribuyendo así a una comprensión más sistemática de la resistencia. Si bien este estudio se centra en la resistencia demostrada por estas dieciséis mujeres, sostengo que sus experiencias reflejan cambios sociales más amplios. Este cambio

no se debe necesariamente a una reducción de las presiones pronatalistas, sino que pone de relieve el hecho de que un número cada vez mayor de mujeres ve la maternidad como una elección y no como un destino inevitable.

CONCLUSIONES

La decisión de tener, gestar, criar o adoptar es central para las mujeres, cambia el curso de sus vidas, su situación social, e incluso modifica sus "horizontes económicos" (Meyers 2001, 736). Es por ello que desde los feminismos se ha luchado para que las mujeres "elijan libre y autónomamente en materia de reproducción, sin sufrir discriminación, coacción o violencia, incluyendo el derecho al aborto como un derecho sobre el propio cuerpo y la intimidad personal" (Ávila 2004, 119).

Este estudio demuestra que, a través de la etnografía digital feminista y las entrevistas biográfico-narrativas, es posible rastrear las estrategias y tácticas de resistencia y las habilidades que sostienen la autonomía reproductiva de las mujeres en las sociedades pronatalistas. Esta autonomía a menudo entra en conflicto con marcos históricos, geográficos, políticos, económicos, culturales, legales y sociales que imponen posibilidades o restricciones.

La primera estrategia identificada en este estudio consiste en cuestionar la socialización y las expectativas sociales sobre la maternidad. Se apoya en la memoria, la comunicación, la introspección y las habilidades analíticas y de razonamiento. Dentro de esta estrategia, identifiqué tres tácticas utilizadas por los participantes: conciencia sobre la socialización y presión social; una visión reflexiva de la maternidad y la validación del deseo de no tener prole.

El humor, el sarcasmo, evitar situaciones incómodas y exigir respeto son tácticas clave utilizadas para afrontar la presión social, que constituye la segunda estrategia identificada. Las habilidades de voluntad y autocuidado juegan un papel importante para ello. Como parte de esta estrategia, las mujeres entrevistadas también expresan los beneficios de no tener descendencia, con el uso de las habilidades de memoria, imaginación, análisis y razonamiento.

La tercera estrategia consiste en asumir una identidad transgresora. Dentro de esta estrategia las participantes emplean dos tácticas: buscar apoyo a través de redes sociales que fomenten un sentido de pertenencia en lugar de aislamiento, y replantear las transgresiones. Plenamente conscientes de que están desafiando las normas sociales y las expectativas familiares, atribuyen un valor positivo a sus decisiones transgresoras, considerándolas parte integral de su autorretrato. Este proceso se sustenta en habilidades de autocuidado, comunicación, voluntad e introspección.

La cuarta y última estrategia es proyectar un futuro positivo y comprende tres tácticas: cuestionar las amenazas de futuro, centrarse en las metas, los sueños y proyectos, y lo que denominé "otras mujeres que no son madres me inspiran y me dan fuerza". Para estas tácticas, la memoria, la voluntad, la imaginación, la introspección y las habilidades analíticas y de razonamiento son cruciales.

A partir de la explicación de las estrategias se puede concluir que las participantes mantienen su autonomía reproductiva a través de un complejo proceso de reflexión, contrastando sus propios deseos y autorretratos con la socialización asociada a la maternidad. Al mismo tiempo, el uso continuo y diverso de las habilidades para la autodeterminación a lo largo de sus vidas, no solo en materia reproductiva, les ha permitido enfrentar o evitar la presión social en varios ámbitos, y a su vez mantenerse firmes en su decisión de no ser madres. En última instancia, la decisión de no procrear está relacionada con la autoimagen, sueños, proyectos y expectativas futuras de las entrevistadas.

Al final de esta investigación, varios puntos clave merecen ser enfatizados: (A) El uso de las habilidades para la autodeterminación es crucial para que las personas ejerzan autonomía, incluso en contextos opresivos. (B) Es imperativo que desde el trabajo académico se continúen desafiando las narrativas pronatalistas y se resista a la naturalización de la maternidad como el marcador de la femineidad ideal. Como argumenta Helen Peterson, una forma de resistir la reproducción del discurso pronatalista es dejar de asumir "que la falta voluntaria de hijos es anormal" (2015, 189). (C) Políticamente, las mujeres deben permanecer vigilantes contra las ideologías conservadoras y autoritarias que buscan ejercer control sobre sus cuerpos. Esto requiere acciones para dismantelar cualquier propuesta que amenace la autonomía, no solo en asuntos reproductivos, sino en todos los aspectos de la vida. (D) Desde una perspectiva feminista, es necesario debatir sobre la maternidad-idolatría y proponer configuraciones identitarias alternativas para las mujeres.

Dado que las mujeres participantes provienen de diferentes lugares geográficos, los hallazgos no pueden generalizarse a sus respectivos países. Se necesita más investigación dentro de contextos específicos, comparando variables como entornos urbanos y rurales, mujeres con identidades sexuales diversas y poblaciones de grupos étnicos y raciales específicos. Además, el estudio no proporciona datos de cohortes de edad, lo que podría ayudar a determinar si existen cambios en las actitudes entre diferentes grupos generacionales. Sin embargo, dado que los resultados se derivan de un estudio transnacional, es razonable concluir que, si bien los efectos del pronatalismo y la maternidad-idolatría pueden variar, afectan a las mujeres de diferentes países. A pesar de las distancias geográficas, las narrativas de los participantes muestran más similitudes que diferencias.

NOTAS

1. El artículo que aquí se presenta se basa en los hallazgos de la tesis doctoral titulada "¿Y si no quiero ser madre? Resistencia ante agresiones que cuestionan la autonomía reproductiva". El diseño de la investigación fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad de Granada, dado que se han seguido los principios establecidos en la legislación internacional y española en los campos de la biomedicina, la biotecnología y la bioética, así como a los derechos relacionados con la protección de datos personales.

REFERENCIAS

Allen, Christina. 1996. "What's Wrong with the 'Golden Rule?' Conundrums of Conducting Ethical Research in Cyberspace." *Information Society* 12 (2): 175–88. <https://doi.org/10.1080/713856146>.

Álvarez, Silvina. 2015. "Personal Autonomy and Relational Autonomy." *Análisis Filosófico* XXXV (1): 13–26.

Archetti, Cristina. 2019. "No life without family: Film representations of involuntary childlessness, silence and exclusion." *International Journal of Media and Cultural Politics* 15 (2): 175–96. https://doi.org/10.1386/macp.15.2.175_1.

Astudillo-Mendoza, Priscila Andrea, Viviana Andrea Figueroa-Quiroz, and Francisca Cifuentes-Zunino. 2020. "Navigating Among Women: Digital Ethnography and Its Contributions to Feminist Research." *Investigaciones Feministas* 11 (2): 239–49. <https://doi.org/10.5209/infe.65878>.

Ávila González, Yanina. 2005. "Women Facing the Mirrors of Motherhood: Those Who Choose Not to Be Mothers." *Desacatos: Social Sciences Journal* (17): 107–26. <https://doi.org/10.29340/17.1060>.

Ávila, Yanina. 2004. "Dismantling the Model of Women = Mother." *Debate Feminista* 30 (June): 35–54. <http://www.jstor.org/stable/42624830>.

Badinter, Elisabeth. 1981. "Does Maternal Love Exist? History Of Maternal Love." *Barcelona: Paidós / Pomaire*.

Biglia, Barbara. 2014. "Advances, Dilemmas and Challenges of Feminist Epistemologies in Social Research." In *Other Ways of (Re)Knowing. Reflections, Tools and Applications from Feminist Research*, edited by Irantzu Mendia, Marta Luxán, Matxalen Legarreta, Gloria Guzmán, Iker Zirion, and Jokin Azpiazu Carballo, 21–44. University of the Basque Country.

Bolívar, Antonio. 2012. "Biographical-Narrative Research Methodology: Data Collection and Analysis." In *Epistemological and Methodological Dimensions of (Auto)Biographical*, edited by M.C. Passeggi and M.H. Abrahao, 79–109. Editoria da PUCRS. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2200.3929>

British Pregnancy Advisory Service. 2023. "Abortion Law in Great Britain." *Briefings*. <https://www.bpas.org/our-cause/campaigns/briefings/abortion-law-in-great-britain/>.

Center for Reproductive Rights. 2024. "The World's Abortion Laws." <https://reproductiverights.org/maps/worlds-abortion-laws/>.

CEPAL. 2024. "Abortion Laws». Gender Equality Observatory of Latin America and the Caribbean." <https://oig.cepal.org/es/leyes/leyes-sobre-aborto>.

Donath, Orna. 2016. *Regretting Motherhood: A Study*. Penguin Random House.

Estalella, Adolfo, and Elisenda Ardévol. 2011. "E-Research: Challenges and Opportunities for Social Sciences." *Convergencia* 18 (55): 87–111.

Federici, Silvia. 2013. *Caliban and the Witch: Women, the Body and Primitive Accumulation*. Phoneme.

Gómez Cruz, Brenda Magali, and Olivia Tena Guerrero. 2018. "Narratives of Women Regarding Their Experience of Non-Motherhood: Acts of Resistance Against Gender Technologies." *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México* 4 (December): 1–35. <https://doi.org/10.24201/eg.v4i0.310>.

Gotlib, Anna. 2016. "'But You Would Be the Best Mother': Unwomen, Counterstories, and the Motherhood Mandate." *Journal of Bioethical Inquiry* 13 (2): 327–47. <https://doi.org/10.1007/s11673-016-9699-z>.

Harding, Sandra. 2009. "Standpoint Theories: Productively Controversial." *Hypatia* 24 (4): 192–200. <https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.2009.01067>.

Harrington, Rebecca. 2019. "Childfree by Choice." *Studies in Gender and Sexuality* 20 (1): 22–35. <https://doi.org/10.1080/15240657.2019.1559515>.

Hayfield, Nikki, Gareth Terry, Victoria Clarke, and Sonja Ellis. 2019. "'Never Say Never?' Heterosexual, Bisexual, and Lesbian Women's Accounts of Being Childfree." *Psychology of Women Quarterly* 43 (4): 526–38. <https://doi.org/10.1177/0361684319863414>.

Hine, Christine. 2017. "Ethnography and the Internet: Taking Account of Emerging Technological Landscapes." *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 10 (3): 315–29. <https://doi.org/10.1007/s40647-017-0178-7>.

Krahé, Barbara. 2020. *The Social Psychology of Aggression*. Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780429466496>.

Mandujano-Salazar, and Yunuen Ysela. 2021. "Being Childfree in Mexico: Personal Narratives of People Choosing not to Become Parents and How They Cope with Social Stigmas." *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México* 7 (September): 1–32. <https://doi.org/10.24201/reg.v7i1.756>.

Martínez, Alejandra, and María Marta Andreatta. 2015. "'It's My Body and My Life': A Dialogued Collaborative Autoethnography." *Cultural Studies - Critical Methodologies*. SAGE Publications Inc. <https://doi.org/10.1177/1532708614562901>.

McAllum, Kirstie, Stephanie Fox, Mary Simpson, and Christine Unson. 2019. "A Comparative Tale of Two Methods: How Thematic and Narrative Analyses Author the Data Story Differently." *Communication Research and Practice* 5 (4): 358–75. <https://doi.org/10.1080/22041451.2019.1677068> *Journal of Feminist Scholarship, Vol. 25, Iss. 25 [2024], Art. 3 55*

Meyers, Diana. 1989. *Self, Society and Personal Choice*. Columbia University Press. <https://philpapers.org/rec/TMESSA>.

_____. 2001. "The Rush to Motherhood—Pronatalist Discourse and Women's Autonomy." *Signs* 26 (3): 735–72. <https://doi.org/10.1086/495627>.

_____. 2002. *Gender in the Mirror. Cultural Imagery & Women's Agency*. Oxford University Press.

_____. 2014. "The Feminist Debate over Values in Autonomy Theory." In *Autonomy, Oppression and Gender*, edited by Andrea Veltman and Mark Piper" 114–40.

Miguel Sorrosal, Soraya. 2019. "Social Representations of Women in Motherhood and Non-Motherhood." University of Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/84814#>

Morison, Tracy, Catriona Macleod, Ingrid Lynch, Magda Mijas, and Seemanthini Tumkur Shivakumar. 2016. "Stigma Resistance in Online Childfree Communities: The Limitations of Choice Rhetoric." *Psychology of Women Quarterly* 40 (2): 184–98. <https://doi.org/10.1177/0361684315603657>.

Muñiz Gallardo, Erika, and María Elena Ramos Tovar. 2019. "Social pressure to be a mother toward academic women without children." *Nóesis. Journal of Social Sciences and Humanities* 28 (1): 64–87. <https://doi.org/10.20983/noesis.2019.1.4>.

Palomar Vereá, Cristina. 2004. "'Bad Mothers': The Social Construction of Motherhood." *Debate Feminista* 30 (Junio). <https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2004.30.1046>.

_____. 2005. "Motherhood: History and Culture." *Journal of Gender Studies: La Ventana* 3 (22): 35–68. <https://doi.org/10.32870/lv.v3i22.782>.

Park, Kristin. 2002. "Stigma Management Among the Voluntarily Childless." *Sociological Perspectives* 45 (1): 21–45. <https://doi.org/10.1525/sop.2002.45.1.21>.

Penney, Amanda. 2022. "Useless Uterus: The Impact of Unwelcome & Unsolicited Messages Received by the Childfree by Choice." Aurora University.

Peterson, Helen. 2015. "Fifty shades of freedom. Voluntary childlessness as women's ultimate liberation." *Women's Studies International Forum* 53 (November): 182–91. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2014.10.017>.

Perry, Samuel L., Elizabeth E. McElroy, Landon Schnabel, and Joshua B. Grubbs. 2022. "Fill the Earth and Subdue It: Christian Nationalism, Ethno-Religious Threat, and Nationalist Pronatalism." *Sociological Forum* 37 (4): 995–1017. <https://doi.org/10.1111/SOCF.12854>.

Peterson, Helen. 2015. "Fifty Shades of Freedom. Voluntary Childlessness as Women's Ultimate Liberation." *Women's Studies International Forum* 53 (November): 182–91. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2014.10.017>.

Peterson, Helen, and Kristina Engwall. 2019. "'Why Would You Want a Baby When You Could Have a Dog?' Voluntarily Childless Women's 'Peternal' Feelings, Longing and Ambivalence." *Social Sciences* 8 (4). <https://doi.org/10.3390/socsci8040126>.

Pink, Sarah, Heather Horst, John Postill, Larissa Hjorth, Tania Lewis, and Jo Tacchi. 2016. *Digital Ethnography. Principles and Practice*. SAGE Publications.

Roberts, Dorothy. 2007. "Killing the Black Body Race, Reproduction and the Meaning of Liberty." In *Maternal Theory: Essential Readings*, edited by Andrea O'Reilly, 482–99. Demeter Press.

- Rodríguez Prado, Patricia. 2015. "Women's Sexual Autonomy: Abortion as a Depatriarchalizing Spiral of Law." Autonomous University of Barcelona.
- Rojas-Madrugal, Carolina. 2023. "Between Volition and Punishment: Aggressions Against Childfree Women." *Ex Aequo - Revista Da Associação Portuguesa de Estudos Sobre as Mulheres*, 47 (June): 171–87. <https://doi.org/10.22355/EXAEQUO.2023.47.12>.
- Ruegamer, Amy M., and Lake Dziengel. 2022. "Why DID They Have Children? Rural Midlife Women Who Are Childfree." *Journal of Women and Aging* 34 (5): 551–66. <https://doi.org/10.1080/08952841.2021.1944002>.
- Saha, Dipabali. 2016. "Weblog discourses on voluntary childlessness." <http://hdl.handle.net/10657/3222>.
- Silvestre Cabrera, María, María López Belloso, and Raquel Royo Prieto. 2020. "The application of Feminist Standpoint Theory in social research." *Investigaciones Feministas* 11 (2): 307–18. <https://doi.org/10.5209/infe.66034>.
- Turnbull, Beth, Melissa L. Graham, and Ann R. Taket. 2016. "Social Exclusion of Australian Childless Women in Their Reproductive Years." *Social Inclusion* 4 (1): 102–15. <https://doi.org/10.17645/si.v4i1.489>.
- Viveros Vigoya, Mara. 2016. "Intersectionality: A situated approach to dominance." *Debate Feminista* 52: 1–17. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.df.2016.09.005>.
- Yeshua-Katz, Daphna. 2018. "Childless in an IVF-nation: online stigma-coping strategies in support groups for childless Israeli women." *Information Communication and Society* 21 (10): 1436–52. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1324504>.